

ES SU (ES SU møde 03.09.2021)

03-09-2021 10:00 - 12:00

MS Teams

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Alle medlemmer af ES-SU, med undtagelse af LBL, deltog i mødet.

Punkt 2: 10.00-11.30 Drøftelse af udviklingen i uddannelsesporteføljen

TBA redegjorde for det udsendte notat, og hvorfor det skulle være fortroligt indtil SU var blevet orienteret og havde haft mulighed for at stille opklarende spørgsmål.

Notatet indledes med en historisk gennemgang af ændringer og tiltag på uddannelsessiden siden 2019, og efterfølges af den nuværende status mht. antal studerende og udløste STÅ på de enkelte uddannelser. Der afsluttes med en prognose for STÅ-produktionen fremadrettet, og baggrunden for beregningerne, samt porteføljens indhold, når alle initiativer er indfaset.

OA vil indledningsvist gerne anerkende det store arbejde, der er lavet i arbejdsgrupperne og som kommer til at bidrage til en mere samlet uddannelsesportefølje og et forhåbentlig øget optag på instituttets studier.

MF mener at prognoserne for optaget på kandidaten i Cybersecurity måske er lidt pessimistiske, da der på et tidspunkt også kommer studerende fra B.Sc. OA minder dog om, at vi fra fakultetet er blevet bedt om at vægte kvalitet frem for kvantitet, så han mener, at det er en velovervejet strategi med en stille og rolig indfasning.

KMN spørger til, om det kan forventes at kandidatuddannelserne med de nye navne fortsat kan tiltrække samme antal studerende som hidtil og som prognoserne viser, da det ikke længere er tydeligt for de studerende, hvilke områder, de kan fordybe sig i (specialer)?

TBA svarer, at beslutningen er truffet med det argument, at man vil give de studerende større valgfrihed ved ikke at definere specialer, og at han ikke deler bekymringen om optaget, men anerkender, at der er opmærksomhedspunkter vedr. synlighed om projektmuligheder i vores kommunikation, bl.a. i studieguiden.

KMN påpeger at flere medarbejdere i egen sektion ikke har oplevet fremgangsmåden vedr. revisionen som demokratisk, men følt sig holdt uden for processen. Som medlem af en arbejdsgruppe kan JHM ikke genkende den kritik. Han har modsat til tider oplevet manglende arrangement fra kollegaer i processen, som han har oplevet som meget åbent og inkluderende. I arbejdet er der lagt vægt på, at uddannelserne defineres af behov – herunder øget optag, relevans og i sidste ende beskæftigelse - og efterfølgende inddragelse en kompetent kreds af undervisere.

Det blev understreget, at SU har været med til at definere processen inden den gik i gang, og den er dermed ikke ny for udvalget. Der var dog enighed om, at referater bør afspejle de forskellige holdninger, der tilkjendegives på møderne, således at alle kan se, at deres betragtninger er blevet hørt, og at evt. beslutninger er truffet med alle inputs in mente.

Som supplement til KMN's kommentar, beskriver MF hvordan et udvalg med forankring i CMI blev udskiftet efter møde med aftagerpanelet og at det var en ren ledelsesbeslutning

uden medarbejderinddragelse. OA understreger, at det arbejde, der er udført i det oprindelige udvalg er meget påskyndet, men udefrakommende faktorer gjorde, at ledelsen mente, at det var nødvendigt, at gå i en anden retning, og at det desværre måtte gøres meget hurtigt. Der har efter afgørelsen været møder med de berørte medarbejdere.

TBA vil på baggrund af ovenstående diskussionen gerne gøre en indsats for at informere instituttets medarbejdere mere indgående om, hvad der ligger af muligheder i de ny-definerede kandidatuddannelser. Der er behov for opbakning fra alle fronter, hvis arbejdet skal have det ønskede resultat med øget optag, samt hurtig beskæftigelse efter endt uddannelse.

Efter den mere generelle diskussion blev ICTE drøftet specifikt, da den fremadrettet bliver sammenlignelig med Computerteknologi i Aalborg, og således bliver mere ingeniørfaglig end tidligere, hvilket medfører at undervisningens fokus og kravet til de nødvendige undervisningskompetencer også ændres. Der bliver dermed en udfordring vedr. fagligheden i CMI. SU foreslog at ledelsen kigger ind i efter-/videreuddannelse, undervisning på andre institutter i København, eller udveksling på tværs af campus. Ledelsen ser gerne, at opgaver på sigt kan klares lokalt, så der er tilstedeværelse på campus, men da de to uddannelser i KBH og Aalborg ligger tæt op ad hinanden fagligt, vil det selvfølgelig være oplagt med samarbejde og sparring.

Samtidigt med, at nogle medarbejdere får færre kurser med omlægningen af ICTE, vil der for andre blive mere undervisning og det er derfor vigtigt, at der er fokus på, at enkelte medarbejdere ikke belastes så meget af undervisning, at der ikke er ressourcer til at opretholde forskningsforpligtigelsen jf. instituttets metrikker.

SU er med ovenstående orienteret om at ledelsen vil arbejde videre med konsekvenserne af udviklingen, som muligvis vil medføre organisatoriske ændringer.

Punkt 3: 11.30-11.50 Drøftelse af retningslinjer for medarbejdernes tilbagevenden til campus efter corona

KMN motiverede punktet og fortæller at flere medarbejdere mangler retningslinjer for tilbagevenden efter Corona, og spørger om man på instituttet i den forbindelse har nogle regler for tilstedeværelse. TBA meddeler at fra 1. august er statens arbejdspladser tilbage med fuld tilstedeværelse på arbejdspladserne. Der er dog et tværministerielt analysearbejde i gang, som afventes klar i løbet af denne måned og som gerne skal klarlægge, hvilke regelsæt, vi fremadrettet skal arbejde under.

Det er pt. kun muligt, at lave specifikke lokale aftaler om kortvarigt hjemmearbejde, og ikke systematiske aftaler om ugentlige hjemmearbejdsdage, da dette vil udløse en arbejdsgiverforpligtigelse jf. arbejdsmiljøloven.

TBA og GL vil i fællesskab indskærpe for instituttets ledere, at der ikke kan laves lokale aftaler om tilstedeværelse, der strider mod statens regler. GL kommer med et oplæg.

Punkt 4: 11.50-11.55 Nyt fra HSU/FSU

Der var igen til at berette fra udvalgene. HS og LBL opfordres til at skrive en mail til ES-SU, hvis der er noget, andre skal oplyses om.

Punkt 5: 11.55-12.00 Evt

Næste møde den 15/11, som er fælles med IR, planlægges med fysisk tilstedeværelse.

Referatet er godkendt.