

ES SU (ES SU møde 15.11.2021)

15-11-2021 12:00 - 13:00

FRB7A 1.103 + online fra KBH

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt

Punkt 2: 12.00-12.30 Drøftelse af Assessment of Scientific staff at Department of Electronic Systems

Der var 2 bilag til behandling under dette punkt. Det første var instituttets Metrikker, som det er aftalt at vi skulle tage op til drøftelse i 2021 to år efter indførelsen.

LBL bemærkede, at kravet til frikøb for professorer og lektorer er sat op til 20%, men det har ikke sat forventningen om undervisningen ned. GL oplyste, at man skal lægge mærke til, at der nu står 'expected values' og ikke 'minimum norms' som der stod i den 1. version. Thomas orienterede, at Ledergruppen har besluttet at anvende udtrykket forventningsværdi i stedet for minimumsnormering for at gøre det mere smidigt at arbejde med. En større forventning til frikøb vil således ikke påvirke forventninger til undervisning i normsættet. Hvis der laves et frikøb på 20% reduceres forventninger til undervisning således 20%.

Beslutningen om at sætte forventningen til frikøb op er for at tydeliggøre forventningen samt mulighed for at have mere forskningstid. Et frikøb i denne størrelsesorden er en forudsætning for det antal PLA medarbejdere vi er i instituttet.

LBL bemærkede desuden, at reduktionen i forventninger ved frikøb kunne være tydeligere. Det blev noteret, at dette skal tydeliggøres for at det ikke kan misforstås.

Det andet bilag er et udkast til et uddybende bilag, som beskriver kriterierne yderligere for ansatte på PLA niveau, og som udspringer af en efterspørgsel fra vores Tenure Track adjunkter, som skal udarbejde en karriereplan og har spurgt til yderligere beskrivelse af, hvad der skal til for at blive lektor. De opstillede krav i forhold til undervisning er kopieret fra Dansk ramme for meritring af universitetspædagogiske kompetencer, og de nuværende TT adjunkter på instituttet har taget positivt imod denne oversigt. TBA understregede at der er efterspørgsel efter et dokument af denne type og han håber at det kan være rammesættende bredere på universitetet. TBA understregede at man ikke nødvendigvis skal performe lige meget på alle punkter. Der er tale om indgangskriterier til en given stilling.

SU bemærkede, at det er et godt dokument for adjunkter. SU spurgte endvidere, om det forventes at en nyansat adjunkt skal leve op til disse krav. Det er tilfældet for så vidt angår søjlen med adjunkter. Der blev udtrykt ønske om, at vi har mere fokus på sprog fremadrettet, så udenlandske medarbejdere får lært dansk godt nok til at de kan undervise på de dansksprogede bacheloruddannelser, og der blev refereret til, at man på DTU stiller krav om dette i stillingsopslag.

TBA forklarede, at sproget er ikke en del af kravene i den danske referenceramme, og at det ikke spiller sammen med universitetets diversitetsstrategi og kan derfor blive betragtet som diskriminerende at stille som krav, men at vi, når vi ansætter lektorer italesætter at det er en forventning at man lærer dansk godt nok til at kunne undervise.

Punkt 3: 12.30-12.45 Drøftelse af plan for pædagogisk-didaktisk kompetenceudvikling

Ove deltog i punktet for besvarelse af spørgsmål.

Der blev spurgt om selvevalueringerne skal anonymiseres, og Ove forklarede at Ledergruppen er enige om, at de ikke skal anonymiseres overfor ledelsen da det er et værktøj til brug ved MUS samtaler, men at de vil blive behandlet i SU i en anonymiseret form.

SU udtrykte bekymring for, om det vil virke i praksis eller om selvevalueringsskemaet vil blive mere bureaukratisk end et godt værktøj; at anonymisering vil give mere ærlige svar, og foreslog i stedet at motivere læsegrupper på tværs af sektioner, hvor udfordringerne diskuteres og forbedringer udvikles.

Ove informerede, at det er meningen svarene skal drøftes med ens sektionsleder til MUS, så hvis man ikke er ærlig vil det give udfordringer, og at der er et stykke arbejde med at lave et ordentligt spørgeskema.

Punkt 4: 12.45-12.50 Beslutning om anvendelse af Kompetencetjekket

Det blev besluttet at prøve at anvende værktøjet, og LER vil rekvirere link til spørgeskemaet og sender ud til udvalget

Punkt 5: 12.50-12.55 Nyt fra HSU/FSU

LBL berettede, at emnerne der behandles i øjeblikket er ytringsfrihed og strategi, samt er der er krav om at vi får en whistleblowerordning på AAU inden 10. december, og HSU vil blive hasteindkaldt til et ekstraordinært møde angående dette.

Punkt 6: 12.55-13.00 Evt

Der var ingen pkt under evt.

Referatet er godkendt