

ES SU (ES SU møde 03.03.2022)

03-03-2022 13:30 - 15:30

FRB7 B1-211 Mødelokale + Teams

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: 13.00 Godkendelse af dagsorden

LBL fremsatte ønske om sagsfremstilling til punkterne på dagsorden for at gøre det nemmere for medlemmerne at forholde sig til punkter og materiale og forberede sig.

TB mente, at der er fordele og ulemper ved sagsfremstillinger; han var enig i at det vil være nemmere at forholde sig til punkterne; men ulempen kan være at det kan tage længere tid at forberede punkter til møder, og sager som nu kan blive behandlet hurtigt vil risikere at skulle blive udsat.

Der var enighed om, at det kan give mening ved nogle sager som f.eks. orientering om budget og årsresultat, men at det ikke nødvendigvis gav mening ved alle sager.

GL vil tage det med tilbage til TAP gruppen og drøfte det med de administrative medarbejdere om der er ressourcer til dette fremadrettet

Punkt 2: 13.30-14.10 Drøftelse af proces for lukning og dimensionering af uddannelser i forbindelse med udflytningsaftalen

TB orienterede om status; universiteterne har nu afleveret et udspil til folketinget indeholdende 6% besparelser selvom Folketinget har bedt om 10%. Konsekvensen bliver, at der skal lukkes mange studiepladser på AAU København, især på SSH området, men Tech bliver også ramt, og ICTE, som i forvejen var under revision, skal også lukkes. Rektor har orienteret institutterne, og de primære interessenter fik det først at vide, så medarbejderne i København er orienteret. Alle uddannelser skal endvidere dimensioneres, og de fleste af ES uddannelser har ikke dimensionering i forvejen.

Der blev udtrykt bekymring fra medarbejdersiden for den usikkerhed, som det kan skabe for nogle af medarbejderne i København at ICTE skal lukkes. TB orienterede, vores afdeling i København er i fremgang, og at ledelsen ikke forestiller sig, at der skal afskediges nogen medarbejdere pga disse omlægninger, men vil gerne have forslag til hvor de pågældende undervisere kan undervise i stedet når ICTE lukker.

TB orienterede desuden, at Tech's dekan rejser til Kbh for at tale med de berørte.

Punkt 3: 14.10-14.30 Drøftelse af resultaterne for Trivselsmåling 2021

Der var vedlagt 3 resultatvisninger for hhv hele AAU, Tech, og Instituttet. De mere specifikke resultatvisninger for hver sektion og sekretariatet er udleveret til personalelederne at følge op på.

TB opsummerede, at ES er det institut på Tech som ser ud til at have den bedste trivsel, og vi har endvidere en stor besvarelsesprocent. Der er et opmærksomhedspunkt omkring stress, men det kan være svært at forholde sig til når vi har været så meget hjemmearbejdende. Der er 1 opmærksomhedspunkt omkring chikane, som ikke er meldt til leder. 50% af dem som har oplevet stress har talt med deres leder.

Det blev bemærket fra medarbejdersiden at der er stort udsving i trivselsniveauet sektionerne imellem, og det blev derfor diskuteret, om man kan lære noget af den sektion (CNT), som har den bedste procent. Der blev nævnt, at sektionsledernes fysiske tilstedeværelse i sektionen evt. kan have indflydelse på trivsel, og at CNT har et godt, fysisk fællesmiljø med kaffeautomat, frokostbord med blomster, gulvtæppe, mm. Det kan

dog også være væsentligt, at der er medarbejdere i sektionen, som tager initiativer til sociale arrangementer.

TB og GL vil tage disse punkter med tilbage til ledergruppen, og tage det op med AMIU.

Punkt 4: 14.35-14.50 Præsentation af årsresultat 2021

Susan præsenterede årsresultatet for 2021. Vi havde et mål om at opnå et resultat i balance, og vi endte med et overskud på kr. 94.000, hvilket må siges at være rigtig godt ramt, eftersom Tech ramte 11,4 mill ved siden af (overskud). Vi realiserede 5,7 millioner mindre i tilskudsfinansierede aktiviteter end budgetteret (ankerbudget), hvilket skyldes projekter der var svære at estimere; bla. et Covid 19 projekt på 3 mill; samt forsinkede eller manglende ansættelser. Vi er udfordret på rekrutteringssituation på projektsiden. Vi stiger i tilskudsfinansierede aktiviteter i budgettet for 2022, -23, -24, så det vil være en stor udfordring fremadrettet, hvis vi bliver ved med at have problemer med at rekruttere på projektsiden. Der var dog en stigning i personaleomkostninger i slutningen af 2021 hvilket skyldes, at vi var ret gode til at søge strategiske midler fra dekanen til bl.a. kortvarige ansættelser af videnskabelige assistenter m.m.. Vi har også haft et lavere VIP og TAP frikøb pga færre projektansættelser. Forbrugsomkostningerne steg sidst på året, hvor der blev indkøbt ekstra udstyr, og de mange ekstra midler fra dekanens strategiske pulje afspejler også denne stigning. Der er dog stadig indkøb foretaget efteråret -21, som er forsinket i levering og derfor først vil figurere på næste års resultat.

Punkt 5: 14.50-15.05 Drøftelse af proces i forbindelse med nyt laboratoriebyggeri på Fredrik Bajers Vej

TB orienterede, at vi skal finde plads til de studerende på 1. studieår for ES og CS i Aalborg Ø fra den 1. september i år, og da vi ikke når at bygge det nye Tech laboratorie færdigt inden da, skal vi finde plads til de studerende i eksisterende bygninger. Susan arbejder i øjeblikket på at finde pladserne til ES' 1. års studerende.

I forbindelse med etableringen af det nye Tech lab spurgte KM hvor meget laboratorieareal skal nedlægges af eksisterende lab. TB orienterede, at det drejer sig om ca. 1.000 km²; at det vil blive generelle labs hvor der ikke er så mange faste installationer der bliver nedlagt; ikke speciallabs, og der skal være grupperum i de nedlagte laboratorier i stedet.

Der blev også spurgt om der er taget højde for nok lukkede rum fx til afprøvning af lyde, temperaturudsving, samt plads til flyvning af droner. TB fremviste billeder af byggeriet og de illustrerede lab pods, som kan flyttes rundt på, og som er bygget i træ så 90% kan pilles ned og sættes op igen. Der skal tages hensyn til alle behov når vi bygger

Punkt 6: 15.05-15.15 Orientering fra HSU/FSU

LBL orienterede, at det store emne lige nu er nedskæringerne på studentertal i Aalborg og Kbh pga. regeringens udflytningsplaner. FSU har valgt at invitere alle formænd og næstformænd fra institutternes lokale samarbejdsudvalg til det næste FSU møde for at få flere input fra miljøerne. Dette er en afprøvning om man fremadrettet vil holde et sådan større fællesmøde fx 1 gang om året. Der vil også blive afholdt fællesmøde mellem fakulteternes FSU. TB foreslog, at man kan diskutere hvilke sager der er aktuelle at drøfte i SU, og evt. en form for sammenlægning af de lokale AMIU og SU.

Punkt 7: 15.15 evt

I forbindelse med det planlagte kursus for samarbejdsudvalget som afholdes den 20. maj, orienterede KM, at hun og TB skal have et møde med underviseren som gerne vil have input til, hvad der skal fokuseres på til kurset, og hertil efterlyste KM input fra de andre medlemmer af SU.

GL oplyste, at selvom hun har taget kurset flere gange giver det god mening at få tegnet rammerne op for samarbejdsudvalget virke, og da samarbejdsaftalen bliver revideret løbende vil man have behov en genopfriskning. LBL oplyste, at loven siger at alle medlemmer skal tilbydes et kursus

Referatet er godkendt 18.03.22