

ES Ledergruppe (LG) (LG-møde den 15/9-2021)

15-09-2021 09:00 - 12:00

FRB7 B1-211

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: 9.00 - 9.05 Mødedeltagere og godkendelse af dagsorden

Deltagere: Thomas Bak (TBA), Ove Andersen (OA), Reza Tadayoni (RT - deltog online), Gitte Lyngø (GL), Gert F. Pedersen (GFP), Preben Mogensen (PM), Jan Østergaard (JO), , Rafael Wisniewski (RW)

Afbud: Peter Popovski (PP)

Referent: Charlotte S. Pedersen.

Der blev redigeret i pkt. 6, som blev til en behandling af meritering og metrikker.

"Principperne og anbefalinger for forskningsbaseret samarbejde" tages med på næste møde.

Punkt 2: 9.05 - 9.10 Forslag til fremtidige dagsordenspunkter (fast punkt)

Følgende punkter blev foreslået:

- Pædagogisk didaktisk kompetenceudvikling - Skal indleveres til fakultetet primo oktober og tages herefter på LG (OA)
- Ansættelser og risikovurdering - gensidig orientering/diskussion (RW)
- Dual-use og CCL (GFP)

Punkt 3: 9.10-9.30 Status på strategiske indsatser (fast punkt)

GL gav en overordnet og kort status på møderne blandt forskningsgrupperne og vil vende tilbage med yderligere info. Fra materialet fra forskningsstøtteamet kan det dog ses, at der afholdes en del møder grupperne imellem.

Der er planlagt skip-level møde den 13/10 og LG talte derfor om forslag til dagsorden. Det blev besluttet at fokus skal ligge på samarbejde mellem grupperne og mulighederne for fælles projekter. TBA takker for input og går videre i overvejelserne om, hvordan det skal gribes an. Øvrige forslag til dagsorden var bl.a.:

- Barriere og muligheder for forskningsgruppelederne for at få mere fremgang.
- Høre hvordan de har deltaget i task-forces mht. undervisning og de nye uddannelser. Det er nu, der er mulighed for at gøre sig gældende.
- Hvordan de ser, at de kan stå stærkere ift. hjemtag af eksterne midler. Hvilke initiativer tages der i forskergrupperne? Gruppearbejde om forslag til en fælles ansøgning (øvelse - ikke nødvendigvis et konkret brugbart forslag). Dette tager formentlig mere end én mødegang.

Revision af uddannelsesporteføljen: De enkelte task-forces laver pt. modulbeskrivelser, som skal behandles på kommende studienævnsmøde den 22/9. Der pågår på samme tid ansøgninger til ministeriet om sammenlægninger og lukning af uddannelser.

OA vil gerne høre, hvilke diskussioner, der finder sted i sektionerne på nuværende tidspunkt, og der er bl.a. sektioner, der overvejer hvordan ES kan passe ind i SSH/STEM-strategien. TBA opfordrer til, at man ikke lægger for mange kræfter i den spekulation endnu, da der stadig er for mange ubekendte faktorer i spil.

SDG: Det blev på sidste møde aftalt at vi tager fat på SDG og RT fremlagde derfor hvordan instituttet vil tage fat på opgaven. Som beskrevet i strategiplanen, skal der inviteres en gæsteforelæser, som kan sætte instituttet grundigt ind i emnet.

Sideløbende skal ES have mappet de allerede igangværende indsatser indenfor SDG. På labrundvisningen blev tydeligt, at der foregår forskning overalt i instituttet, som taler ind i SDG'erne, men at ES skal blive bedre til at se - og formidle - ind i den dagsorden. Der er afsat midler fra fakultetsniveau til at udføre en mapping på instituttet hovedsageligt med fokus på bæredygtighed og cirkulær økonomi, og alle sektioner opfordres til at tage vel imod den hjælp, som kommer udefra til den opgave. PM spørger til, hvor mange af de 17 mål, vi reelt taler om i denne strategiske forbindelse og det er i princippet allesammen, men mappingen vil vise, hvor mange vi pt. kan skrive ES ind i. Efter mappingen kan det overvejes om der evt. skal/kan oprettes et center på ES med fokus på specifikke verdensmål.

Punkt 4: 9.30 - 9.45 Kort status på 4. kvartals lønforhandling

VIP havde deadline for indstillinger/ansøgninger i denne uge og der er kommet nogle stykker. TBA har bedt dekanen om at få øget puljen, så der er lige så mange midler, som ved sidste forhandling. Hvis dette ikke lykkes er den nuværende pulje for så vidt allerede allokeret fra IL's side, og SL vil formentlig ikke blive involveret i processen. Skulle der blive flere midler, vil SL blive involveret med kort varsel og bedes derfor allerede nu, gøre sig overvejelser vedr. hvem der evt. skal rykkes i løntrin, samt hvem der evt. skal begunstiges med et engangsvederlag.

TBA understreger, at det skal være engangsvederlag af en vis størrelse, da han ikke vil give små beløb. Fra HR er man ydermere blevet bedt om at fokusere specifikt på lektorer og deres lønudvikling gennem de seneste år.

Punkt 5: 9.45 - 10.00-10.20 Evaluering af Open Lab den 18/8.

Der var meget positiv tilbagemelding på arrangementet hele bordet rundt, da arrangementet gav tid og plads til at se, de ting der foregår rundt i instituttets laboratorier, samt at mødes med kolleger på tværs og have tid til det mere sociale. Der var enighed om, at et lignende arrangement - evt. efter sommerferien næste år - vil være en god ide. Næste gang måske med noget mere dybdegående indhold.

Kollegerne fra København og TAP var rigtig glade for turen, hvor der var mulighed for at se, hvad der foregår og findes på instituttet.

Overordnet var det gode præsentationer og positiv stemning også fra præsentatorerne, som var glade for at være blevet "udvalgt". Arrangementet giver ligeledes god baggrund for TECH-lab. processen.

Punkt 6: 10.10 - 10.50 Principper og anbefalinger for forskningsbaseret samarbejde og rådgivning, samt metrikker og meritering

Principper og anbefalinger for forskningsbaseret samarbejde og rådgivning udsættes til næste møde.

På dekanens forlangende lavede ES for et par år siden en række metrikker til vurdering af VIP, og det blev ved samme lejlighed lovet SU, at de skulle genbesøges inden udgangen af 2021 for evt. revision. Derudover har instituttets tenure-track-ansatte bedt om klarhed over, hvad der skal til for at komme i betragtning til næste stillingskategori. Med denne baggrund gennemgik LG først metrikkerne for at se, om der er noget, der evt. skal ændres her. SL bruger ikke dokumentet særligt tit, men mener det er et godt værktøj for både medarbejdere og ledere, da man her kan se, hvilke forventninger, der er til den enkelte. Eneste kommentar var, at formuleringen omkring projektkøb/frikøb og deraf udledt undervisningsbelastning bør skærpes.

Ifm. tenure-track-medarbejdernes forespørgsel på kriterier for deres fremdrift i ansættelsen har TBA udarbejdet et meriteringsdokument med afsæt i dokument fra KU, men som nu er tilpasset således at det er kompatibelt med de allerede formulerede metrikker på ES. Dokumentet er inddelt i stillingskategorier og krav til de enkelte områder, så det er let at se, hvad der forventes af en medarbejder, når han/hun vurderes til ansættelse i én af de nævnte stillinger. LG gennemgik dokumentet med ES forudsætninger og diskuterede relevans og fremlæggelse. Det skal sikres at der reelt er tale om indgangsbetingelser. TBA vil endvidere se på om området "undervisning" passer med det danske rammeværk for meritering af undervisning. Dokumentet blev godkendt af LG og tages herefter med på SU.

Punkt 7: 10.50 - 11.30 AAU strategi - Viden for verden 2

Der findes ikke materiale/præsentation til emnet, så dette punkt blev en kort orientering fra TBA af status på processen og indflyvning til de forventede mål, der skal arbejdes med fra 2022.

LG tog stilling til, hvilke af de skitserede mål, de ser som vigtige for ES, således at TBA har mulighed for at tage dette input med til møde i TECH-ledergruppen i ugen 38. Her blev der specielt lagt vægt på strategiske partnerskaber.

Punkt 8: 11.30 -11.40 Meddelelser fra Institutleder og viceinstitutleder

TBA minder om, at alle SL skal melde én til 2 postdocs/adjunkter ind til et karriere forløb på TECH. CSP har udsendt materiale.

OA: Pr. september næste år kommer 1. årsstuderende på campus, så man er pt. ved at finde plads til de mange nye studerende på FRB7.

Punkt 9: 11.40 -12.00 Bordet rundt og eventuelt

GFP ville gerne tale om håndteringen af postdocs ifm adjunkt pædagogikum og TBA oplyser at han principielt ikke godtager postdocs med mindre, de har en treårig ansættelse samt at de kan få den undervisning, der skal til for at deltage. En stilling som postdoc bør være fokuseret på at fremme vedkommendes forskningsprofil.

Mail til SL vedr. anlægsbevillinger med en forventet ibrugtagningsdato, der ikke eksekveres som budgetteret betyder en stor usikkerhed i budgetterne og det er blevet understreget, at man ikke kan forvente medfinansiering fra instituttet og dekanen, hvis datoen overskrides. Hvis datoer udsættes - inden for året - skal der inden den oprindelige ibrugtagningsdato ansøges om godkendelse fra dekanen og kun ved en sådan godkendelse, kan instituttet stå ved sin medfinansieringsforpligtigelse.

PM spørger til projektledermidlerne, som fra næste år skal være brugt/disponeret ved udgangen af august, for at varer eller tjenester kan blive leveret inden årets udløb og bliver informeret om, at det kan desværre ikke ændres og projektlederne må prioritere at forbruge midlerne fra årets start.

CASPR holder åbent lab den 29/11. Dette skulle ikke kollideres med andre arrangementer.

GL og SKK har holdt møde med medarbejdere fra ØA for at give indspark til evt. ny regnskabsmodel, hvor det er ønskeligt at midler kan flyttes hen over årsskiftet, således at

der laves mere "sunde" økonomiske disponeringer, når regnskabet ikke lukkes hver år den 31/12.

Referatet er godkendt.