

ES Ledergruppe (LG) (LG-møde den 22/3-2023)

22-03-2023 09:00 - 12:00

FRB7 B1-211

**Mødedeltagere : Mads Græsbøll Chistensen, Gitte Lynge, Ove Andersen,
Gert Frølund Pedersen, Petar Popovski, Preben Mogensen, Rafal**

Wisniewski, Reza Tadayoni

Afbud: Jan Østergaard

Referent: Charlotte Skindbjerg Pedersen,

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: 9.00 - 9.05 Godkendelse af dagsorden mv.

Dagsordenen blev godkendt.

Punkt 2: 9.05- 9.25 Ny institutleder - besøg i sektionerne

MGC har snakket med næsten alle SL og vil herefter planlægge møder i sektionerne med nedenstående dagsorden:

- 1: Kort præsentation af sektionen ved SL
- 2: Kort præsentation af IL
- 3: Taletid til forskningsgrupperne med fokus på det faglige
- 3: Åben diskussion

Næste step bliver at arrangere møder med forskningsgruppelederne i sektionerne.

Punkt 3: 9.25- 9.40 MUS

Status på MUS i sektionerne: samtalerne er i gang – eller færdige - og der følges op på evt. fælles udfordringer ved et senere møde.

Det skal igen understreges, at det er vigtigt at VIP har forberedt deres undervisningsportefølje til samtalen og ligesom der skal ses på kompetencer. Alle porteføljer skal ligge på VBN ift. kvalitetssikring og i sidste ende institutionsakkreditering.

Punkt 4: 9.40 - 9.50 Metrikkerne

Metrikkerne er et dokument, der beskriver hvad der forventes af hver af de videnskabelige stillingsgrupper. Dokumentet er opdateret efter at have været behandlet i både LG og SU. Det endelige dokument lægges på Intra og skal herefter fremlægges i sektionerne af SL. Det er som tidligere nævnt SLs opgave at sørge for at kriterierne imødekommes på tværs af hele sektionen.

Punkt 5: 9.50 - 10.15 Fælles ramme på TECH for meritering af videnskabeligt arbejde (bilag)

Det arbejde, der er påbegyndt på fakultetsniveau mht. meritering, er meget lignende det arbejde, der allerede er lavet på ES. LG er enige om, at et sådant skema er vigtigt for at give medarbejderne en forståelse for, hvad der forventes af de enkelte stillingskategorier, samt hvad der skal til, for at avancere.

Da det er kendt stof på ES, blev der ikke arbejdet grundigt med materialet på mødet. Som noget nyt, er der udarbejdet en liste med muligheder for at øge impact i det omkringliggende samfund, hvilket også indgår som et krav til vores VIP. Den udsendte liste (slide) kan med fordel deles i sektionerne, således mulighederne bliver klare for medarbejderne.

Punkt 6: 10.25 - 10.50 TECH Lab

SKK deltog under dette punkt og gennemgik status på TECH lab, som ellers har ligget stille siden 2020, men som nu er gået ind en mere aktiv fase bestående af bl.a. brugerworkshops for udvalgte repræsentanter. SL bedes i samarbejde med deres nærmeste medarbejdere se på de oprindelige planer og vurdere, om der evt. skal ske

mindre justeringer. Der er i procesplanen desværre ikke tid at involvere alle medarbejdere i en længerevarende diskussion, så SL er ansvarlig for, at de rette bliver hørt.

SKK sender relevant materiale og oplæg til SL, og input inddrages i den næste brugerworkshop. Det endelige resultat af brugerinddragelsen bliver et oplæg til en projektkonkurrence i 2024. Laboratoriebygningen forventes at stå færdig i 2026. Direkte adspurgt var det et ønske fra SL at Maker Space flyttes med over i nybyggeriet.

Punkt 7: 10.50 - 11.10 PLAN's sabbatical program (bilag)

PLAN har arbejdet med et sabbatical-program, som beskriver hvad man som medarbejder har af muligheder for at tage et sabbatical, hvor varighed afhænger af ansættelsens længde. LG blev her hørt om det er noget, der ligeledes skal tages op på ES?

Der var i LG enighed om at det allerede er en mulighed og man ser ingen grund til at lave en formel beskrivelse. Det blev aftalt at SL taler med sektionens medarbejdere om mulighederne for sabbatical og/eller orlov, og at emnet efterfølgende tages på en LG-dagsorden igen.

Punkt 8: 11.10 - 11.25 Nyt fra IL

Der er pt. lukket ned for at modtage indskrevne CSC ph.d.-studerende på AAU, mens det stadig er muligt at få CSC-besøgende i op til 6 mdr. Begrundelsen for beslutningen er, at der ret ofte bruges danske skattekrone i form af bl.a. stipendier på studerende, der, efter endt ophold, er forpligtigede til at tage tilbage til Kina i 2 år. Det er uvist om ordningen genoptages.

Den 19/4 er der et punkt på fakultetsledermøde vedr. udvikling af IT-uddannelser i KBH. Der er derfor et opdrag til alle institutter om at komme med forslag til, hvad man evt. kan udbygge med i KBH. OA sender materiale til SL, som bedes komme med input til debatten med hjælp fra relevante medarbejdere.

Punkt 9: 11.25 - 12.00 Bordet rundt og evt.

RW: En medarbejders længere sygemelding har gjort det klart, at der er områder, der er skrøbelige mht. bemanning. Det nævnes på mødet for at skabe fokus på lignende tilfælde, inden man står og mangler eksempelvis undervisningsressourcer.

RT: Der er fremgang i studerende hos ES i KBH, hvilket er meget positivt. Det fører dog også spørgsmål om studiemiljø med sig, da der er pladmangel. Der pågår allerede diskussioner om problemstillingen

RT spørger om sparring ift. at motivere medarbejdere til at deltage i workshops – f.eks. det nuværende tilbud vedr. håndtering af presse. Der var enighed om, at det ikke skal presses ned over medarbejderne og at det specifikke kursus åbnes for andre institutter også.

PM: Har lige haft et succesfuldt kick-off på nyt EU-projekt. Der var stor ros til projektets PI.

TECH har ansat en forretningsudvikler til EVU og det er godt med et frisk pust på området. Der er stadig et arbejde med at "finde hinanden" i opgaven, men det tegner lyst.

GFP: Der planlægges kick-of i april på Innovate på et nyt projekt, hvor både APMS og CNT er involveret.

PP: Arbejder pt. med sit EVU-tiltag som online program – planen er stadig at alle sektioner involveres.

Der er deadline på Grand Solution i juni, og PP vil i den forbindelse høre, om der evt. er interesse for en fælles ansøgning på tværs af sektioner? Der var stemning for ideen.

PP er ligeledes ved at lave en strategisk aftale med DLA i Tyskland, som han foreslår, kommer til at ligge på institutniveau, da der er mange fælles interesser.

GL: Der er ansættelse i gang med en ny sektionsadministrator pga. naturlig afgang i gruppen, og der er derfor rejst spørgsmål om, det er relevant at ansætte en AC'er, som også kan hjælpe med andre opgaver – herunder ved oprettelser af aftaler etc.? Sektionslederne kunne godt se idéen i dette, men ikke hvis det vil gå ud over den sektionsnære service i det daglige samarbejde mellem sektion og sektionsadministrator.

Referatet ikke godkendt