

ES SU (ES SU møde 01.07.2024)

01-07-2024 09:00 - 10:00

Teams

Referat

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Hanne spurgte om der skal arbejdes videre med VIVE-rapporten om sexismen. Mads informerede, at når den har været behandlet i alle udvalg og på direktionens møde vil der blive arbejdet videre med den i ULD (Udvalg for Ligestilling og Diversitet), og de vil senere lave initiativer for ansatte og studerende. Gitte informerede SU, at instituttet har stillet en del af Hannes tid til rådighed til at hjælpe Rektorsekretariatet under en medarbejders barsel, til bl.a. at hjælpe med VIVE-rapporten.

Punkt 2: Orientering om status på drøftelse om en evt flytning til nye lokaler i kbh

På opfordring af medarbejdersiden orienterede Mads om den igangværende drøftelse om lokalflytning i kbh, som skyldes at der er flere uddannelser der lukker ned, og dermed begynder andre institutter og fakulteter også langsomt at lukke ned for deres aktiviteter, og der drøftes derfor en helhedsplan for dette. Da vores institut vokser i kbh vil ES blive dominerende, og vi vil derved også komme til at betale den største del af udgifterne, og derfor vil vores fakultet også gerne have mere indflydelse.

Der er nedsat en arbejdsgruppe, styregruppe og formel ledelse. Charlotte Høeg er med i arbejdsgruppen fra vores institut. Tech's holdning er at vi skal af med bygning C, men det er svært at blive enige. Campusledelsen i kbh kører ikke samme proces som i Aalborg, og vil diskutere detaljer før de store beslutninger tages. Et foreløbigt udkast er blevet afvist af direktionen. Morten udtrykte undren over at medarbejderne hos ES i kbh ikke er blevet mere inddraget i processen. Mads bekræftede, at der følges op på status på næste SU møde

Punkt 3: Drøftelse om modeller for adjunkture

Mads præsenterede slides som var udsendt sammen med dagsordenen, og som han ønskede at drøfte med SU

Der er 2 modeller for adjunkture:

1. fakultetsmodellen, som bliver rekrutteret via brede opslag, og giver en god grad af uafhængighed.
2. Rekruttering af adjunkter på projektspecifikke opslag. Vi binder instituttet op på specifikke projekter, giver ikke adjunkten den samme uafhængighed. Projektmodellen er mere velegnet til medarbejdere som er hos os i forvejen, og som man kan have en samtale med i forvejen.

Det er vigtigt at det fremgår klart i betingelserne i stillingsopslag hvis det er et almindeligt adjunktur og projektmodel, da tenure track modellen anvendes ofte. Skal vi fremadrettet kun ansætte tenure track adjunkter?

Vores professorer på instituttet vil gerne anvende projektmodellen, og er generelt ikke tilhængere af tenure track.

Rasmus var enig i, at man skal have en vis frihed for at bygge sin egen karriere op, og det skal være et forskningsområde man er motiveret til. Dog er der nogle gange nogle gange en vis frihed i projekter.

Jan bemærkede, at det er også vigtigt at alle kolleger på PLA niveau kan løfte på alle områder jf vores metrikker. Hvis en tenure track adjunkt er ansat på projekt kan det evt blive for stift.

Mads refererede til en DFIR rapport pba af projektet 'Karrierer i forskningen og undersøgelser heraf, som bl.a. nævner 'postdoc-sumpen', da eksterne midler i udpræget grad anvendes til midlertidige ansættelser, og betyder blandt andet, at unge forskeres karriereforløb forsinkes. Det er vigtigt, at vi er klare omkring forholdene og betingelserne for adjunkterne hos os, men historisk set har vi ikke været gode til dette.

Rasmus bemærkede endvidere, at det kunne være godt hvis vi kan facilitere bedre kendskab internt til andre forskeres områder på instituttet, så vi bliver bedre til at udnytte interne ressourcer på projekter. Mads bekræftede, at sådan en facilitering netop er på dagsorden til institutseminaret i efteråret.

Punkt 4: Nyt fra FSU

Heidi berettede, at emnerne på de seneste FSU møder har været sygefravær på Tech, højt men ikke højt ift de andre fakulteter; samt budget. Desuden er kravet om tidsregistrering blevet udsat på ubestemt tid, som det allerede er meldt ud til alle medarbejdere.

Punkt 5: Evt.

Intet til evt.