

# BREDDE VERSUS DYBDE ?

TORBEN LARSEN .. SOM HAM SELV  
(ABOLUT IKKE SOM PRODEKAN)



# Tendenser ..

De stærke amerikanske/asiatiske universiteter ... tendenser/karakteristika:

- Bredde i kandidatuddannelser >>> fremtiden er svær at prediktere.
- Universiteter ser sig selv som en del af samfundet ... tager ansvar selv for eventuel dimensionering ... etablerede forskningsgrupper spiller kun en lille rolle.
- Samfundets behov tæller mere end forskningsgruppernes.
- Meget stor fokus på aftagere – fagligheder skal passes i forhold til samfundsbehov – jobmuligheder >>> så godt det nu lader sig gøre.
- Internationalisering >>> udlandsophold 1-2 semestre.
- Effektivitet; mere for de samme penge. Den sang synges højt og tydeligt. Og dette uden at påvirke kvaliteten – faktisk skal kvaliteten helt øges.



# Kompetencer ..

- Vigtige kompetencer:
  - Evne til at arbejde i **problemløsende teams** .. multikulturelle teams .. tværvideenskabelige teams (evt. på tværs af fakulteter).
  - Projektledelse + i mindre grad personligt lederskab.
  - Stærke analytiske kompetencer – problemløsning/koncepter/metoder mere end faktisk viden som ofte ikke kan bruges problemløsende.
  - Skal evne at håndtere stor kompleksitet.
  - Praktisk snilde.
  - Stærk til at kommunikere med forskellige interessenter.
  - Forretningskendskab.
  - **Indstillet på og kompetent til livslang læring – ofte på egen hånd. Lære sig selv at kunne lære.**
  - **Transformere viden til løsning af relevante problemer.**



# Udfordringer

- P'et i PBL betyder for ofte **projektorganiseret** og for sjældent **problem**.
- Fra Topmøde på DTU den 5. oktober uanset politisk ståsted:
  - Stop troen på julemanden – pengene vil være sparsomme så langt man kan se. **Der skal mere ud af de samme penge.**
  - Der skal mere **reel tværvidenskabelig forskning** – de gamle travere gør det de kender – vi skal gøre noget under uddannelsen, så der tænkes og praktiseres en tværvidenskabelig vej.
- Tendens til .. hver PL sit kursus – mange PL opfatter kursus som høj kvalitet i uddannelsen >>> siger de studerende det samme?
- Støvet? Måske skal ES sælges for hvad det kan skabe af værdi og livskvalitet mere end, hvad det er. “Save the planet” kører stadigvæk derudaf.
- Husk Henry Ford (med de sorte biler): **Hvis du tror, du kan, så kan du; hvis du tror, du ikke kan, så kan du ikke.**



# Hvad kan vi?

## ES muligheder:

- PBL – lad P’et passe med “problem” >>> mulighederne er oplagte.
- Lære sig selv at kunne lære nyt >>> understøt det; fx studenterdrevne studiekredse, løs problemer man ikke har svar på, ...
- Fokus på at kunne tænke mere end bare at have viden.
- International profil – 1-2 semestre i udlandet + udlandet til AAU.
- Erfaring med elite-uddannelser >>> noget er på vej og SICT har unikke muligheder.
- Specialisering via kurser .. Ja det var tider .. Lad være med at forvente at vi ser det igen.
- Idag kan de studerende få stort individuelt præg på egen uddannelse .. Så længe de vil have sort. Den vigtigste lære fra sidste elite-runde var, at det vigtigste for de daværende studerende var individualiseringsmuligheden – vores **fleksibilitet er idag bundet op på et hav af uddannelser.**
- Fremragende basis for mere systematisk tilgang til projektledelse.



## Rammer ..

- Rammebetingelser:
  - De studerende skal opleve reelle individualiseringsmuligheder – man kan jo godt styre lidt så man vælger indenfor nogle hovedgrupper.
  - Lad de studerende få reel indflydelse på uddannelserne.
  - Erkend at elektronik idag langt overvejende er noget man programmerer og ikke noget man bygger.
  - Find ud af hvordan de studerende af idag lærer (en Århushistorie).
- Reducer antal uddannelser – identificer de kompetencer kandidaterne ikke kan undvære:
  - Videnskabelig arbejdsmetode.
  - Ingeniørprogrammering.
  - Optimering.
  - Formidling.
  - ..



## Til overvejelse ..

- 1-2 kurser à 5 ECTS pr. semester med generiske træk – en vis valgfrihed.
- Lad de studerende stå for en studiekreds efter eget valg som understøtter projektet – vejleder deltager og faciliterer, men er ikke mødeleder.
- Det vil kræve en formaliseret tilgang med de studerendes kompetencer kan fx I projekterne understøttes i forhold til fx:
  - Projektledelse.
  - Samarbejde.
  - Formidling.
  - Overvej tværdisciplinaritet.
- Internationalisering:
  - Lav strategi så der bliver en linje i tingene.
  - Tiltræk/udsend studerende.
  - Vi er rigtigt godt placeret på world rankings .. får vi nok ud af det?
- Specialisering via projekter + studiekredse (studerende i centrum).



## Mere til overvejelse ..

- Talent-pleje:
  - Overvej elite-muligheder (når det rulles ud).
  - 4+4 model giver mulighed for fastholdelse af interne talenter (hvis pengene er der).
  - HTX/STX samarbejder – den nye talentbekendtgørelse giver rammer og muligheder >>> vil I udnytte den?
- På ungdomsuddannelserne har man studievejledere .. hvad gør vi?
  - Bachelor -> kandidat?
  - Overgang til første job? Alt tyder på at dette bliver en af nøgleparametrene fremover.





# KONKLUSION

- En ting der er helt sikker: seddelpressen køres ikke for vores skyld - vi skal levere kvalitet til lave omkostninger (effektivitet) – men hvordan?
- Vi skal få de studerende hurtigt i job – hvordan understøttes det bedst?
- Verden bliver næppe mere forudsigelig – et bud som sikkert er forkert:
  - **Det brede:** De studerende skal have en basis værktøjskasse – og de skal kende værktøjet så godt de kan anvende det.
  - **Det dybe:** Gennem projekterne skal de lære at bygge et hus, montere trægulv, ..
  - **Transferable:** Team player, projektledelse, bred formidling,
  - De studerende motiveres sjovt nok af at have indflydelse på eget studium, som skal have nogle **relevante og reelle frihedsgrader**.  
Hjælp dem til sammenhæng og progression – og de leverer.
- Lav en god procesplan – måske en ekstern for at støtte dette så I kan bidrage med det faglige.

