



AALBORG UNIVERSITY
DENMARK

ES fællesmøde SU og AMIU - onsdag d. 11. oktober kl. 11.00 – 12.30 i A1-112.

Deltagere fra SU:

Brge Lindberg (formand)
Thomas Bak (ledelsesrepræsentant)
Gitte Lyng (ledelsesrepræsentant)
Patrick Eggers (IDA/ APNet) – afbud
Troels Pedersen (IDA og DM/WCN)
Kirsten Mølgaard Nielsen (IDA og DM /Automation)
Lars Bo Larsen (IDA og DM /SIP)
Morten Falch (IDA, DM og DJØF /CMI)
Allan S. Faber (HK, KS og DJØF /A-TAP)
Susanne Nørrevang (HK, KS og DJØF /A-TAP)
Simon Jensen (Metal /T-TAP) – afbud

Deltagere fra AMIU:

Gitte Lyng
Kim Olesen
Kenneth Knirke
Mads Lauridsen
Anne Marie Nielsen
Lars Peter Jensen
Anette Bysø
Sofus B. Nielsen
Jan H. Mikkelsen

Afbud: Knud Erik Skouby



11.00 - 11.05	1. Godkendelse af dagsorden Dagsordenen blev godkendt
11.05 – 11.20	2. Proces og resultater for årets APV (bilag) <i>AMIU gennemgår APV2017 samt Institutsparring med HST og Klinisk Institut.</i> Udsendt bilag viser en fordeling af problemstillinger ved den årlige APV. Ergonomi, indeklime, støj og psykisk arbejdsmiljø er de 4 områder, der har fået flest henvendelser. Bilaget er et resultat af en APV proces, hvor alle arbejdsmiljørepræsentanter har udført rundringer i deres respektive miljøer. Mange med inspiration fra ML's fremgangsmåde i WCN, som også skal præsenteres på den årlige arbejdsmiljøkonference på AAU. Institutsparring er en samtale mellem tre udvalgte institutter udvalgt af arbejdsmiljøsektionen (AMS). Her blev der bl.a. spurgt ind til vores fremgangsmåde i rundringerne – igen specielt repræsenteret ved ML's oplæg. På mødet blev det gennemgået, hvordan der arbejdes med arbejdsmiljø i de tre institutter og udvekslet ideer og inspiration. Det kom frem på mødet, at flere problemstillinger ligner hinanden på tværs af institutterne mht. psykisk arbejdsmiljø og laboratorie-udfordringer. ES var det eneste institut ud af de tre der faktisk bruger handleplansmodulet, hvilket vi har anset som et krav. Der er udfordringer ved at bruge systemet, men det indeholder dog en arkivfunktion, således at man kan finde tilbage til problemstillinger og bliver holdt op på, at de løses. De største udfordringer i systemet er vedr. det psykiske arbejdsmiljø, hvor spørgeskemaer udarbejdet af AMS ikke stemmer overens med de valgmuligheder man har for indberetning og det dermed risikerer at blive en indberetning baseret på indberetterens tolkning. ES AMIU vil lave en formel skriftlig henvendelse til AMS for at få modulet rettet til, så det afspejler spørgeskemaet og indberetningen bliver entydig. Problemstillingen er tidligere formidlet mundtligt. AMS informerede ved sparringen, at det er et lovkrav at APV'en ligger på dansk, hvilket ES nok ikke kan efterleve, da vi har så mange udenlandske medarbejdere.



11.20 – 11.40	<p>3. Problemstillinger vedr. det psykiske arbejdsmiljø (bilag følger) <i>Sparring mellem AMIU og SU</i></p> <p>Der blev specifikt taget fat på to problemstillinger, som også ofte tages op i SU vedr. manglende normer og fordelingen af arbejdstiden mellem forskning, administration og undervisning. BLI gjorde rede for mål og handling, som indført i skemaet.</p> <p>LPJ gjorde opmærksom på, at punktet vedr. normer også omhandler normer på kursus-niveau, hvilket ikke er taget hånd om i dette løsningsforslag. Grunden til dette er, at det ikke er tydeligt i formuleringen. Dette skal behandles på AMIU.</p> <p>Den anden del med normer vedr. fordelingen af forskning, administration og undervisning, er dækket ind i beskrivelsen.</p> <p>Fra SU's side, blev der gjort opmærksom på at normer også kan være med til at beskytte medarbejdere og hjælpe med at se, hvornår "nok er nok". Der blev refereret til arketyperne, som modeller for, hvordan arbejdet kan være fordelt på forskning og undervisning.</p> <p>Det har aldrig været meningen, at typerne skal ses som faste modeller, der skal følges slavisk, men noget man kan ligne og der er således også plads til andre opgaver, der skal løses på institutniveau, så som eksempelvis møder i udvalg og sektionen.</p> <p>Andre institutter har normer for f.eks. undervisning, forskning og administration, men det kan ikke lade sig gøre at have ens normer på tværs af AAU, når ikke man har ens vilkår herunder f.eks. samme antal studerende mv.</p> <p>BLI foretrækker at dialogen i sektionerne (ved MUS), der sikre, at medarbejderne er klar over forventningerne til dem selv og til sektionen, og samtidigt ikke bliver overbelastede.</p> <p>SU skal senere behandle relateret emne ifm. Rektors bemandingsplan.</p>
11.40 – 11.50	<p>4. Status på påbud i København</p> <p>4 institutter ud af 5 (Plan, Create, Mekanik og Produktion og Bio) har fået et påtænkt påbud i KBH og disse har svaret tilbage til Arbejdstilsynet med kommentarer til henvendelsen. Evt. påbud træder først i kraft efter behandling af disse kommentarer. De handleplaner, der skulle laves i hast før sommerferien er ikke blevet fremsendt til arbejdstilsynet, men ligger stadig hos AMS. ES fik som bekendt ikke et påbud, men tager stadig problemstillingerne seriøst.</p>



11.50 – 12.00	<p>5. Varslet uanmeldt besøg i Aalborg fra Arbejdstilsynet</p> <p><i>Vi er pr. 20/9 blevet varslet et uanmeldt, risikobaseret tilsynsbesøg. Besøget kan tidligst finde sted en måned efter varslingen.</i></p> <p>http://www.arbejdsmiljoe.aau.dk/digitalAssets/226/226407_naar-arbejdstilsynet-er-paa-besoeg.pdf</p> <p>Dette er til information, så de to udvalg er klar over, at dette besøg finder sted. AMIU skal være opmærksom på checklisten forud for besøget ligesom det skal være klart, hvor besøget finder sted. CSP kontakter AMS for at høre om Arbejdstilsynet har præciseret, hvilken adresse (p-nummer), de besøger.</p>
12.00 – 12.30	<p>6. Fælles frokost</p>

Referatet er godkendt.