

Medlemmerne af samarbejdsudvalget

Børge Lindberg (formand)
Thomas Bak (ledelsesrepræsentant) - afbud
Gitte Lynge (ledelsesrepræsentant)
Patrick Eggers (IDA /APMS) - afbud
Troels Pedersen (IDA og DM /WCN)
Kirsten Mølgaard Nielsen (IDA og DM /Automation)
Lars Bo Larsen (IDA og DM /SIP) - afbud
Morten Falch (IDA, DM og DJØF /CMI)
Allan S. Faber (HK, KS og DJØF /A-TAP)
Susanne Nørrevang (HK, KS og DJØF /A-TAP)
Simon Jensen (Metal /T-TAP)

Referat af samarbejdsudvalgsmøde, onsdag d. 10/10 2018 kl. 12:30 i FRB5 -207

Dagsorden:**1. Godkendelse af dagsordenen**

Vi tilføjer et punkt vedr. "Seniorordning" og ét vedr. "Begrænsning af optag af udenlandske studerende" og går derefter over til punktet med "Metrikker". Herefter blev dagsordenen godkendt.

2. Seniorordning

Der er ændrede regler for seniorordningen, som tidligere var af maksimalt 3 års varighed og med krav om, at medarbejderen skulle opsige sin stilling derefter. Dette er ikke lovligt og er nu ændret således at aftalen stadig er for tre år, men at medarbejderen derefter kan *vælge* at sige op. Hvis medarbejderen ikke siger op, går han/hun automatisk tilbage til arbejdsvilkårene fra før aftalen – eksempelvis fuld tid. AAU kan efter de 3 år vælge at genoptage seniorordningen efter medarbejderens ønske, men dette er ikke et krav/en ret.

Alle ES medarbejdere over 60 skal informeres om de nye regler. Medarbejdere der allerede er på ordningen skal have eksplicit besked og mulighed for at trække deres opsigelse tilbage.

Den nye praksis implementeres pr. d.d. og BLi sørger for at informere relevante medarbejdere.

3. Begrænsning af optag af udenlandske studerende

AAU er blevet pålagt at reducere optaget af udenlandske studerende med 290 studerende. Dette skal gøres uden at gøre forskel på danske og udenlandske studerende ved optag. Rektoratet er kommet med en udmelding mht. hvordan kvoten kan nås.

ES har givet en tilbagemelding vedr. vores uddannelser og deres situation ved udelukkelse af udenlandske studerende til dekanen, som derefter har været i dialog med rektoratet. Der er endnu ikke information om, hvordan udmøntningen kommer til at finde sted.

SU mener ikke, at medarbejdere på AAU har været behørigt informeret om forløbet.

4. Metrikker til vurdering af VIP

Drøftelse af udspil fra dekanen omkring forventningsafstemning mellem ledelse og medarbejdere

Punktet er ikke drøftet på LG og dette bliver derfor udelukkende information om, hvad der ligger bag punktet.

Dekanen ønsker at institutterne tager stilling til, hvad der forventes af VIP medarbejdere for at få en indsigt i, hvad de enkelte institutter på TECH lægger vægt på. På ES arbejder vi pt. mest ud fra kvantificerbare parametre. Desuden er det et ufravigeligt krav, at man skal være forskningsaktiv for at kunne undervise, idet undervisningen skal være forskningsbaseret.

Der er fra dekanens side lagt op til, at der beskrives en forventning til VIP og BLi foreslår at der laves et samlet dokument med alle beskrivelser for alle slags VIP-ansættelser. Man skal dog passe på, at de ikke bliver alt for detaljerede, således at der ikke er "plads" til andet end det beskrevne. Det er samtidigt vigtigt at gøre klart, hvad dokumentet skal bruges til.

Korttidsansatte hilser tiltaget velkomment, da man længe har ønsket retningslinjer, så man ved, hvad man skal stille efter for evt. at opnå fastansættelse.

5. Eventuelt

Der var spørgsmål til status på aftalt fælles kursusdag i efteråret. Susan bedes følge op og gerne vente med at arrangere kurset til en ny ledelse tiltræder i foråret.

Herefter fællesmøde med Institutrådet

Dagsordenen for denne del at mødet blev godkendt

6. Økonomistatus

Kort gennemgang af 2. periodeopfølgning og årsestimat

Efter periodeopfølgningen fra jan-aug. fremgår det at vi følger vores budget.

Pt. er der et forventet overskud på 1,8 mio. hvilket er tæt på budget. Der er ingen væsentlige usikkerheder.

7. Status på laboratorierovering og funktionel fornyelse af kontorer og grupperum

Arbejdet skrider frem i de respektive grupper og tegninger er ved at være på plads. Der har været en del diskussion om åbne arealer i kontor- og studiemiljøerne.

Der planlægges pt. at lave en mock-up (én-til-én model) af kontorer med glasvæg mod gangareal i B5 for at undersøge, hvordan sådanne fungerer i praksis. Der er søgt ekstra midler hjem til denne del af projektet.

På lab. siden er rummene ved at være defineret, men placeringen er ikke helt afgjort. Næste skridt er bl.a. placering og tekniske installationer mv.

Input fra sektionerne er inkorporeret i en fælles version og ønsker bliver bragt videre til arkitekterne af brugergrupperepræsentanterne.

Det konkluderes at ES medarbejdere skal holdes bedre orienteret om processen og at dette bl.a. kan ske ved nyhedsbrev og ophæng af arkitekternes A0 prints i de respektive miljøer. BLi, SKK og CV tager endelig stilling til, hvordan information deles bedst muligt.

8. Budget 2019

BLi gennemgik den foreløbige indtægtsramme i Budget2019 og hvad der ligger under de enkelte punkter i budgettet. Der kom fra SU en kommentar om at gøre budgettet mere gennemskuelige for "menig mand" ved bl.a. at skrive kommentarer i regnearket, for at præcisere, hvad de enkelte linjer dækker over. Denne beskrivelse kan med fordel genbruges år efter år forudsat modellen ikke ændres.

Trods det sene tidspunkt er indtægtsrammerne fra fakultet til institutter slet ikke på plads og de rammer der er skitseret pt. hænger desværre ikke sammen. Der er brug for midler fra dekanens 20% pulje.

Budgettet skal efter planen være klar fredag i uge 41, men da de endelige tal fra fakultetet endnu ikke foreligger, er dette ikke muligt. IR og SU får besked om resultatet, når budgettet er forhandlet på plads.

Referatet er godkendt.