

ES Ledergruppe (LG) (LG-møde den 10/2-2021)

10-02-2021 09:00

MS Teams

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: 9.00-9.05 Mødedeltagere og godkendelse af dagsorden

Deltagere: Thomas Bak (TBA), Ove Andersen (OA), Reza Tadayoni (RT), Gitte Lyngge (GL), Gert F. Pedersen (GFP), Preben Mogensen (PM), Jan Østergaard (JO), Peter Popovski (PP), Rafael Wisniewski (RW)

Referent: Charlotte S. Pedersen.

Susan K. Kristensen (SKK) deltog under pkt. 5 og Helle S. Christiansen (HSCH) deltog under pkt. 7.

Dagsordenen blev godkendt

Punkt 2: 9.05-9.10 Forslag til fremtidige dagsordenspunkter (fast punkt)

Der var en kort runde med dagsordensforslag, dog uden, at der kommer nye punkter til listen. PM spørger ind prioriteringen af listen og bliver oplyst om, at punkterne tages med i LG's møder løbende.

Punkt 3: 9.10 - 9.40 Status på strategiske indsatser (fast punkt) Bilag

1: Forslaget til revision af ES's uddannelsesportefølje er blevet behandlet i DSUR og nu sendt videre til behandling i direktionen. Forslaget om lukning af PDP opfattes af enkelte som i modstrid med den seneste udmelding fra Rektor vedr. samarbejde mellem SSH og STEM. Det er dog ikke instituttets opfattelse. Direktionen har efterfølgende godkendt alle ES's forslag til revision af uddannelsesporteføljen.

2: Der blev ikke talt om Winning together-projektet.

3: Det endte med 19 forskningsgrupper og der afholdes d.d. første skip-level møde med gruppelederne.

Langt de fleste medarbejdere har valgt primær affilierung med grupper funderet i egen sektion. Ikke alle medarbejdere, har valgt en gruppe og det er heller ikke et krav. De nuværende lister er genereret så gruppeledere har kunnet få en liste med deltagere, som de kan indkalde til det 1. møde i grupperne. Der kan altid tilføjes medlemmer og listerne vedligeholdes således i grupperne. På dagens skip-level møde vil TBA præsentere forventninger til gruppelederne; bl.a. at de vil:

- sikre et godt arbejdsmiljø i grupperne,
- tage lederskab,
- deltage i skip-level møder,
- lave en forskningsstrategi for forskningsgruppen som godkendes af SL.

LG diskuterede nogle spørgsmål, hvilke der dog ikke blev konkluderet på. De rejste spørgsmål var bl.a. om forskergruppelederne skal udgøre en leder- eller sparringsgruppe i sektionerne? Er der KPI'er på gruppeniveau, man som SL skal være opmærksom på? Hvem råder over 5%-midler og annuum? LG skal fremadrettet dele erfaringer fra det daglige arbejde i den nye struktur.

4: Der er et behov for at have et samlet overblik over, hvilke strategiske indsatser fra vores 2025 strategi, der henholdsvis er afsluttet, i gang, eller skal prioriteres næst, og GL har derfor lavet et diagram, hvor alt information kan samles (tidslinje, tovholder,

deadlines etc). GL, OA, TBA gennemgår skemaet og tager det med på næste møde sammen med en prioritering af de resterende punkter.

Punkt 4: 9.50 - 10.20 Undervisningsfordeling F21

OA forklarede processen med UV-fordelingen for F2021 sammen med nogle problemstillinger, som er opstået undervejs og som han gerne vil have input til løsning af eller opbakning til håndtering af.

OA fortæller som baggrund, at han får sine data til beregning af undervisningskapaciteten i sektionerne af GL. Bl.a. pga. faktorer som at de studerende selv vælger deres projekter, kan fordelingen mellem sektionerne kun blive et estimat. OA's opgørelser viser, at der på kurser med flere undervisere er en vis udskiftning i undervisere, hvilket sikrer dynamik i kurserne, men også at der samtidig er en vis kontinuitet, da ikke alle undervisere udskiftes på én gang.

Problemstillinger, som er dukket op i processen med allokering af undervisning blev fremlagt og diskuteret i LG - herunder sikring af rettidig deltagelse i PBL-kurser ift. studiestart for undervisere rekvireret af CS, samt opbakning til, at så længe ES har ledig kapacitet stiller instituttet sig til rådighed for undervisning, der bliver rekvireret hos ES. Der var positiv feedback på processen for dette semester i forhold til tidligere, dog kunne GFP godt ønske sig lidt mere fleksibilitet således at så mange som muligt, har mulighed for at byde ind på "ledig" undervisning.

TBA gjorde opmærksom på, at fordelingen af undervisningen internt i sektionerne er skæv, og at det fx ved nye ansættelser kan være problematisk hvis enkelte medarbejdere ikke har deltaget i undervisning, og det bedes sektionslederne være opmærksomme på.

Punkt 5: 10.20 - 10.40 Årsresultat og P0-opfølgning

Dette er et orienteringspunkt, da regnskabet ikke kan diskuteres.

SKK fremlagde årsresultatet og dets delelementer. Generelt kan det, siges at ES kommer ud med et lille overskud mod et forventet underskud hovedsageligt pga. coronasituationen, som bl.a. har bevirket at nogle projekter - og dermed ansættelser - har måttet udsættes, rejser ikke har kunnet finde sted, forbrugsomkostninger er ikke sat i spil etc. Budgettet har dog igennem hele perioden været fulgt nøje, og de nødvendige tiltag er gjort løbende, således at årsresultatet er landet pænt. Det akkumulerede overskud kan desværre ikke bruges i 2021, men overføres til fakultetets egenkapital.

Mht. P0-estimatet for 2021 oplyste SKK, at der i år ikke rebudgetteres, men at alle enheder har fået oplyst, at der skal ske en generel justering af lønomkostningerne (fra +0,75% til -0,09%) som følge af lønudviklingen på det private marked. Justeringen skal tilbageholdes som råderum og må ikke anvendes til andre formål.

Punkt 6: 10.40 - 11.00 TECH-lab.

TBA præsenterede ideen bag, og den nuværende status på TECH-lab, som en mulig del af løsningen for at få plads på Campus Øst til instituttets – og CS's - studerende og medarbejdere på 1. studieår fra 2022. Hvis projektet godkendes, forventes det at ES's generelle labs flyttes til et nyt byggeri, som placeres mellem NOVI2, Frb7 A og Frb7 F, på den nuværende parkeringsplads. LG havde nogle spørgsmål til eksempelvis indretning og brug af området bl.a. som showroom for virksomheder og/eller uddannelser. TBA vil tage spørgsmålene og overvejelserne med i den videre proces. Det var i LG opbakning til instituttets planer om TECH-lab.

Punkt 7: 11.00 11.30 Fundrasing (bilag)

Motivationen for dette punkt, er at tage nogle beslutninger om, hvordan fundraising-indsatsen kan intensiveres på ES.

TBA gennemgik udviklingen hen over de sidste par år, herunder, bl.a. hvor pengene er kommet fra, samt hvor mange ansøgninger, der henholdsvis er lavet og ikke afgjort, bevilget, eller har fået afslag, og konstaterer at der er en imponerende positiv udvikling i hjemtag og ansøgninger, samt at det er helt forventeligt, at der med mange indsendte ansøgninger også kommer mange afslag. I 2020 havde ES et hjemtag af eksterne midler på ca. 52,5 mio. kr. Måltallet aftalt med fakultetet var 51 mio.

For at kunne leve op til fakultetets fremtidige måltal for ES, er det vigtigt, at instituttet får positioneret sig i det landskab som tegner sig for fremtidige bevillinger, og bl.a. prioriterer at komme med i IFD's partnerskaber, således at der kan søges projekter hjem derigennem senere, samt sætte sig godt ind i de nye EU calls, hvor der potentielt er mange midler at hente.

TBA præsenterede tanken om, at gøre det til et krav at ansøgninger med ES-medarbejdere som PI skal forbi HSCH for kvalitetstjek inden indsendelse. SL ser hellere alene en fornyet opfordring til at bruge HSCH mere (pro-)aktivt. Dette er dog allerede tilfældet idag. Det blev besluttet at HSCH laver en analyse af problemstillingerne i de ansøgninger, der i 2020 har fået afslag og således fastslå om de evt. kan genanvendes til nye calls, eller om der er strukturelle og/eller kvalitetsmæssige udfordringer, som man skal være særligt opmærksom på ved fremtidige ansøgninger. HSCH får adgang til alle ansøgninger. TBA vil foranledige at vi får analyseret i hvilket omfang der gøres brug af fundraiser og lægger op til at der efter denne analyse træffes beslutning om hvordan vi kan fremme kvaliteten yderligere.

Punkt 8: 11.30-11.45 Meddelelser fra Institutleder og viceinstitutleder

TBA mindede om TECH's Strategiseminar, som finder sted den 11/2, og hvor de inviterede – herunder LG – har mulighed for at påvirke fakultetets fremtidige strategi. Der foreligger nu svar fra Trivselsmålingen 2020 og det ser positivt ud på ES.

OA har drøftet med pro-dekanen for undervisning, om man kan komme med nogle udmeldinger, der vil gøre det muligt at forberede studerende og medarbejdere på hele det nuværende semesters forløb, men der er desværre for mange usikkerheder på nuværende tidspunkt.

Skulle der være behov for, at enkelte studerende får adgang til lab, er det muligt at få en midlertidig tilladelse – der er endnu ikke givet afslag på ansøgninger.

Punkt 9: 11.45 -12.00 Bordet rundt og eventuelt

RT fortalte, at der er virtuelt Åbent hus i KBH den 11/2, men at der har været nogle udfordringer med planlægningen.

PM har gennemlæst trivselsmålingen og mener, der skal tages fat på det faktum at kun én ud af tre, som har følt sig moppet eller chikaneret, har talt med arbejdsmiljørepræsentant eller andre om problemet. Målingen tages op i SU og AMIU, hvor denne problemstilling bør adresseres.

GL kunne informere om at der er en ny fraværsløsning på vej og at vi har fået lov at tildele en administrativ medarbejder rettigheder til at udføre den del, som ellers skulle udføres af SL - selvfølgelig med inddragelse af SL i de situationer, hvor det er påkrævet.

GFP er kommet langt med MUSamtaler og det lader til, at det går fint på hjemmekontorerne.

Referatet er godkendt.