

ES SU (ES SU møde)

04-03-2021 09:00

MS Teams

Indhold

Referat	1
---------------	---

Referat

Punkt 1: 09.00 Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt

Punkt 2: 09.00-09.15 Status på situationen ift. Corona-hjemsendelse

Der var bred enighed om, at medarbejderne i en vis grad har vænnet sig til situationen, men at det kan være svært at opretholde motivationen og igangsætte nye ideer, som ofte er noget der opstår ved spontane møder ved fx kaffemaskinen/frokoststue. Opfattelsen er også at nogle af de yngre forskere er ensomme.

Der hersker bekymring om de studerendes manglende motivation, og at det kan ses af frafraldsstatistikker. Der findes dog også positive eksempler på studerende som har udnyttet mulighederne for virtuel kontakt til hele verden til deres projekter. De studerende har mulighed for at søge om adgang til vores laboratorier via henvendelse til Ove. Der er også i mindre omfang mulighed for udlån af udstyr.

Forslag til tiltag:

- Mere skemalægning af socialt samvær; fx frokostaftaler, online gymnastik
- Flere uformelle samtaler via Teams eller fx 'walk and talks'
- Inddragelse af et punkt om bordet rundt, løst og fast m.m. ved de faglige møder, hvor man indledningsvis hver især fortæller hvordan det går, og om der evt. er noget der påvirker ens mødedeltagelse fx forstyrrelser på hjemmearbejdspladsen osv.

Punkt 3: 09.15-09.35 Trivselsmåling 2020

Trivselsmålingen viste en pæn deltagelse fra vores institut. I spørgeskemaet er kategorien 'uønsket seksuel opmærksomhed' blevet tilføjet under krænkende handlinger.

Der blev efterlyst en sammenligning med resten af AAU og de andre institutter på Tech. TB oplyste, at vi ligger pænt i forhold til de andre institutter på Tech, og at AAU trivselsmåling ligger tilgængelig på hjemmesiden, og at vi kan vedhæfte den fremadrettet.

Det blev bemærket, at den generelle positive stemning måske afspejlede, at målingen blev lavet i december, hvor den fulde nedlukning af universitetet først lige var trådt i kraft. SU bemærkede endvidere, at den generelle tilfredshedsgrad var forskellig i de enkelte sektioner, som måske kan skyldes, at der er en større repræsentation af internationale medarbejdere i nogle sektioner. TB oplyste, at der dog ikke var fundet noget nævneværdigt. Vi skal være opmærksomme på punkterne omkring stress; der skal være nultolerance.

SU bemærkede endvidere, at der er enkelte personer, som har angivet at de har været udsat for krænkende handlinger, men har ikke meldt det til en leder, arbejdsmiljøorganisation eller tillidsrepræsentant. Det er vigtigt, at arbejdsmiljørepræsentanterne gør sig synlige, da de er på niveau med medarbejderne, da man måske ikke har lyst til at rapportere sådan en type hændelse til sin leder. LBL gjorde endvidere opmærksom på muligheden for at henvende sig til HR.

Punkt 4: 09.40-09.55 Præsentation af årets resultat. Herefter pause 5 min.

Susan præsenterede årets resultat 2020. Den tilskudsfinansieret aktivitet fulgte ankerbudgettet fint indtil april, hvor aktiviteterne begyndte at falde pga. corona restriktionerne, og endte med en afvigelse på 7,8 mill ift. planlægning. Omkostninger til personale, rejser og forbrug kunne heller ikke nå de budgetterede mål på trods af taktiske tiltag til at forbruge midlerne på andre måder. Vi endte derfor med et overskud på 1,3 mill i stedet for det budgetterede underskud på knap 1 mill.

Punkt 5: 10.00-10.25 Orientering om ændringerne af ES uddannelsesportefølje

Ove præsenterede et udkast til kommissorium, proces- og tidsplan for revision af uddannelsesporteføljen på ES. Med udgangspunkt i ES' forskningsevaluering, strategiplanen og drøftelser med AAU's ledelse samt råd og nævn på ES, har ES' ledergruppe vedtaget en plan for omlægning af uddannelsesporteføljen som AAU's direktion efterfølgende har godkendt. Det betyder dermed også, at lukningen af uddannelserne i designpsykologi er behandlet hos DSUR og direktionen og godkendt.

Sammenlægningen af KA uddannelserne har været drøftet i studienævnet og ledergruppen, og det har resulteret i, at de 4 kandidatuddannelser erstattes med 2 kandidatuddannelser, og at der skal være en mere naturlig sammenhæng mellem bacheloruddannelserne og kandidatuddannelserne.

SU bemærkede, at det bliver svært at lave et naturligt forløb når vi samtidig skal efterkomme de stigende krav udefra til fx pbl, matematik og megaprojekter, og at det er u hensigtsmæssigt hvis der skal laves noget om når kravene om SSH integreringen kommer. MF bemærkede, at vi bør afvente udmelding fra dekanatet. Ove orienterede, at SSH integreringen ikke nødvendigvis bliver i kurser men kan også være i projekter.

Det blev drøftet om det stadig var vigtigt at have en diplomuddannelse. Det blev præciseret, at diplomuddannelsen er vigtig ift. at tiltrække studerende som har en erhvervsuddannelse bag sig, og måske ikke kan overskue at tage en hel kandidatuddannelse.

Det blev bemærket, at en Thomas Moeslund fra et andet institut er medlem af en af arbejdsgrupperne. TB bekræftede, TM har en vigtig rolle ifbm. VGIS.

SU bemærkede i øvrigt, at tidsplanen virker for stram.

Punkt 6: 10.25-10.40 Status på ES strategiske indsatser

Gitte præsenterede et Gantt kort som hun har udarbejdet for at holde overblik over processen med de strategiske indsatser. Gantt kortet dækker de fire temaer for strategien: Organisering, uddannelse, undervisning, bæredygtighed, og positionering, og skemaet viser hvor langt vi er i processen med de enkelte delmål.

Gantt kortet skal hjælpe os til at kende status og kommunikere ud fra, og Gitte vil gerne have input til om det er noget vi kan bruge og hvordan den skal kommunikeres ud.

Der var et forslag fra LBL om, at skemaet evt. kan ligge på vores hjemmeside

Punkt 7: 10.40-10.50 Orientering fra HSU/FSU

LBL orienterede fra sidste HSU møde i februar. Der har ikke været møde i FSU siden sidst. HSU har diskuteret sammenlægningen af HUM og SAMF, og stemningen var desværre dårlig i den forbindelse, da B-siden føler at samarbejdet er blevet brudt pga. de ikke har modtaget bilag tidsnok til, at de kunne komme med kommentarer og ønsker til rettelser inden de blev sendt videre til bestyrelsen. LBL opfordrede til at læse diskussion på forskerforum hvor problemstillingen er fremstillet.

LBL har bragt opfordringen fra ES SU om at fjerne den tvungne ferie mellem jul og nytår videre til HSU, men opfordringen blev desværre afvist.

Der blev orienteret omkring ITS's muligheder for at tracke vores udstyr og hvor og hvornår vi anvender det. Af hensyn til tracking af hacking angreb er det en nødvendighed, og rektor opfordrede til at man ikke skal bruge AAU udstyr hvis ikke man ønsker at blive tracket. LBL rundsender skrivelse, og HSU har desuden bedt om, at den bliver mere brochureorienteret

Punkt 8: Evt.

LBL spurgte til, om der var nyt i processen om forskningsgrupperne. TB orienterede, at der havde været afholdt kick off møder i grupper, at de er oprettet i VBN og kommer snart på hjemmesiden, og at det nu er overladt til gruppelederne at styre processen.

Egon meddelte, at han har fået nyt job og har sagt sin stilling på ES op, og at han derfor udtræder af SU. Egon bekræftede, at han vil prøve at være behjælpelig med at finde en anden repræsentant for WCN. Det er B-siden som skal udpege en erstatning for Egon, og der skal sikres repræsentation af fagforbund. SU ønskede Egon tillykke med det nye job